

Jacqueline Vigneux

Réponses

1. Reprise économique et croissance

Compte tenu du climat d'austérité budgétaire actuel au sein du gouvernement fédéral et dans le monde, quelles mesures fédérales particulières estimez-vous nécessaires pour assurer la reprise économique et une plus forte croissance économique au Canada?

En tout temps, une bonne gestion de l'environnement est le fondement d'une économie durable à long terme. Le projet de loi C-38 neutralise la protection environnementale et donne ainsi au secteur des ressources naturelles un permis de pollution. Un écosystème sain est un droit pour chacun de nos descendants. Rétablissez la réglementation environnementale. Il vaut mieux avoir une croissance plus lente et fiable fondée sur une gestion consciencieuse qu'une croissance extravagante au sein d'une culture fondée sur l'avidité et l'imprudence. Il faut que les industries soient responsables de l'intégralité des frais de nettoyage. Elles devraient être obligées de dédommager ceux qui subissent des pertes d'emploi à long terme et une mauvaise santé en raison de la pollution et des accidents industriels. Le nettoyage est un coût légitime des entreprises. Adoptons une politique de pollueur-payeur. Viendra un jour où la Chine va s'effondrer sous le poids de ses mauvaises pratiques. Nous ne devrions pas tabler uniquement sur le commerce international. J'aimerais que l'on adopte des mesures qui encouragent la fabrication locale et le commerce interne. Là où nous le pouvons, nous devrions transformer nos propres ressources nationales au Canada. Nous devrions adopter une vision prospective et mettre en valeur l'énergie renouvelable. Nous devrions adopter des mesures d'austérité. Voici quelques suggestions : • Abrogez le très coûteux projet de loi C-10, qui est inspiré par un caractère vindicatif plutôt que par le souci de la justice. Nous pourrions économiser des milliards de dollars. • Seulement au Bureau du Conseil privé, le nombre des employés travaillant dans le domaine des communications et des médias est maintenant deux fois plus élevé qu'il ne l'était lorsque Jean Chrétien était au pouvoir. Réduisez de moitié le nombre des employés en communication du Bureau du Conseil privé, du Bureau du Premier ministre et des ministères. Si le gouvernement était transparent, il ne serait pas nécessaire de recourir à des stratèges en communications. Quoi qu'il en soit, des groupes d'intérêt comme l'industrie du pétrole, les multinationales étrangères et le Parti conservateur devraient financer leurs propres campagnes publicitaires. • Supprimez les 8 millions de dollars affectés au mauvais traitement des organismes de bienfaisance. • Au cours de l'été, plusieurs ministres effectuent des voyages un peu partout au pays pour effrayer les Canadiens et leur faire accepter le projet de loi C-38. Dites-leur d'utiliser SKYPE. • Ce sont les contribuables qui font les frais de l'inaptitude du gouvernement à respecter les avis des experts. Voir ci-dessous. • Mettez fin à l'acquisition des F-35. • Cessez de subventionner le secteur de l'énergie non renouvelable.

2. Création d'emplois

Les entreprises canadiennes étant aux prises avec les pressions qu'exercent sur elles des facteurs comme l'incertitude relative à la reprise économique aux États-Unis, à la crise de la dette souveraine en Europe et à la concurrence livrée par un certain nombre de pays développés et en développement, quelles mesures particulières devraient, selon vous, être prises pour promouvoir la création d'emplois au Canada, notamment celle qui est attribuable à l'accroissement du commerce intérieur et international?

Une économie diversifiée est plus susceptible de résister aux perturbations économiques et environnementales que nous devons affronter au cours des prochaines années. J'aimerais qu'il y ait plus de petites entreprises et industries, notamment celles qui desservent les marchés locaux et les marchés à créneaux. La Chine et le monde en développement produisent des produits d'une qualité de plus en plus médiocre. Pourquoi acheter une chemise de 15 \$ fabriquée par des esclaves enfants qui ne survit pas à son premier lavage? Il est possible pour les Canadiens débrouillards de commencer à fabriquer des produits de qualité destinés à la vente ici et à l'étranger. Les industries culturelles occupent une place de plus en plus importante dans nos vies et dans nos économies. Elles devraient être encouragées. La CBC produit des émissions acclamées à l'échelle internationale et offre un service public irremplaçable. On devrait maintenir leur financement. On devrait également encourager les petites entreprises agricoles biologiques, les petites entreprises de fabrication, de tourisme et de technologie. Les entreprises d'énergie renouvelable desservant les collectivités devraient également être encouragées. Je crois que la recherche de nouvelles sources d'énergie ne produira pas une solution magique, mais plutôt un éventail de technologies convenant à des situations particulières. Il s'agit là d'un domaine où le Canada pourrait être un chef de file.

3. Changement démographique

Quelles mesures spécifiques le gouvernement fédéral devrait-il prendre, selon vous, pour aider le pays à faire face aux conséquences du vieillissement de la population canadienne et des pénuries de main-d'œuvre?

C'est une bonne idée que de planifier en tenant compte de l'évolution démographique. Mais je crois que le gouvernement Harper utilise le vieillissement de la population comme un prétexte pour mettre de l'avant son programme, et ce, au mépris de ceux qui sont le moins en mesure de se défendre eux-mêmes. Le directeur parlementaire du budget, Kevin Page, a déclaré que les motifs invoqués pour accroître l'âge de l'admissibilité à la Sécurité de la vieillesse ne reposaient pas sur des données probantes. Rétablissez le Recensement à long terme pendant qu'il est encore temps. Des connaissances fiables à long terme sont comme de l'argent en banque lorsqu'il est question de démographie et d'économie. Il nous faut trouver des solutions au problème de l'accroissement des pressions sur les soins de santé. Nul besoin que ceux-ci soient plus coûteux. Ce qu'il faut, c'est qu'ils soient plus intelligents. Le présent gouvernement devrait mettre de côté son aversion bien connue à l'égard du savoir et des avis des experts – une aversion qui l'empêche de trouver des solutions efficaces. Si, plutôt que d'intimider les employés du secteur de la santé, on travaille avec eux, je suis convaincue que l'on trouvera des solutions constructives. Nous devrions porter le taux de la TPS à 7 %. C'est la taxe la plus équitable que nous ayons et l'augmentation du taux de la TPS est préférable aux économies réalisées aux dépens des personnes âgées et des autres personnes vulnérables. Beaucoup de professionnels relativement âgés continueront de travailler après avoir atteint 65 ans, ne serait-ce que pour éviter l'ennui. Il s'agit là du résultat d'une politique sage et clairvoyante en vertu de laquelle on a donné une formation à prix abordable aux baby-boomers. Voir ci-dessous.

4. Productivité

Compte tenu des difficultés que connaît le marché de l'emploi du fait, notamment, du vieillissement de la population et des efforts toujours consacrés aux mesures visant à accroître la compétitivité du pays, quelles initiatives fédérales particulières sont-elles nécessaires pour le renforcement de la productivité au Canada?

Une population bien formée a de meilleures chances d'être compétitive. Je crois qu'une des raisons qui expliquent pourquoi nous nous tirons mieux d'affaire que les Américains dans la crise économique actuelle, c'est qu'une multitude de subventions et de prêts aux étudiants à des taux abordables ont été offerts aux baby-boomers canadiens lorsqu'il le fallait. Cherchons des moyens de former une plus grande proportion de nos jeunes. Il est bien connu que la malnutrition a un effet préjudiciable sur le développement normal du cerveau de l'enfant. Dans les collectivités éloignées du Nord, les enfants commencent à souffrir de malnutrition en raison du prix élevé des aliments sains et, dans certains cas, comme à Fort Chipewyan, à cause du manque d'aliments sauvages non contaminés. Soucieux de la productivité future de ces collectivités, nous devrions investir maintenant dans des programmes pratiques d'alimentation. On nous tient des propos alarmistes qui nous incitent à des comportements qui pourraient avoir des conséquences négatives à long terme. La productivité n'est pas nécessairement liée à une expansion non maîtrisée et à un épuisement rapide de nos ressources. Une croissance constante et modeste est un objectif préférable. Plutôt que de devenir le paria économique que le FMI a prétendu qu'elle deviendrait, l'Islande émerge des décombres de la crise économique de 2008. Ses citoyens ont dit à leur gouvernement qu'ils voulaient que les banques se débrouillent seules. Non seulement l'économie islandaise enregistre-t-elle une solide croissance, elle est un des pays les plus démocratiques au monde. Tout cela se produit alors que les pays occidentaux, comme le Canada, sont en train de se restructurer délibérément en oligarchies. Je préférerais vivre dans un pays démocratique à croissance modeste. Il n'est pas déraisonnable de demander à nos gouvernements de servir leurs citoyens plutôt que de les gérer.

5. Autres défis

On sait que des particuliers, des entreprises et des communautés éprouvent des difficultés actuellement au Canada. Quels sont, selon vous, ceux qui éprouvent le plus de difficultés, quelles sont ces difficultés et quelles mesures fédérales sont-elles nécessaires pour remédier à ces difficultés?

Au cours des trois prochaines générations, le changement climatique sera le plus grand défi que devront relever les Canadiens. Bien que nous ayons besoin d'eux plus que jamais auparavant, les employés de Recherche Canada constatent que l'on diminue le nombre de leurs emplois et que l'on supprime le financement de leurs laboratoires de recherches environnementales. Je demande au gouvernement de rétablir le financement de la recherche scientifique sur l'environnement. Si nous nous débarrassons des gens avec une mentalité de parti unique qui musèlent nos chercheurs scientifiques, nous pourrions peut-être nous permettre de conserver le Laboratoire de recherche atmosphérique dans l'environnement polaire. Le ministère des Pêches éprouve des difficultés. Ici, au Yukon, la population de saumons s'est effondrée et personne ne peut expliquer ce phénomène. Les chercheurs scientifiques américains nous disent que l'Océan pacifique s'acidifie. Les maladies de poissons augmentent. Le gouvernement a-t-il un objectif autre que celui de nous maintenir dans l'ignorance la plus totale? Mettez fin à cette tactique inutile. Le tourisme au Yukon a subi un choc important par suite de l'adoption du projet de loi C-38, qui a entraîné la suppression d'emplois à Parcs Canada. Le présent gouvernement souhaite-t-il détruire l'industrie du tourisme au Yukon et faire en sorte que l'industrie d'extraction des ressources y soit la seule industrie viable? Rétablissez ces emplois de Parcs Canada. L'agriculture est un autre secteur qui souffre par suite de conditions météorologiques imprévisibles sans doute occasionnées par le changement climatique. L'abolition de la Commission canadienne du blé a

causé un préjudice grave aux entreprises agricoles familiales tout en procurant des avantages aux entreprises agricoles sous contrôle étranger. À eux seuls, ces deux facteurs auront une incidence négative sur la sécurité alimentaire et sur les familles canadiennes. Le gouvernement devrait écouter les experts en agriculture et en sciences et travailler avec eux. Rétablissez la Table ronde nationale sur l'environnement et l'économie. Son apport est très précieux. Des employeurs éclairés savent qu'une main-d'œuvre intimidée est une main-d'œuvre inefficace et que les employés qui se sentent valorisés sont les plus productifs. Le présent gouvernement réexaminera-t-il ses politiques anti-main-d'œuvre? Les prestations d'assurance-emploi ont été sensiblement réduites, et obliger les gens à occuper des emplois où on leur paie 70 % de leur salaire habituel est-il un moyen de soutenir les Canadiens? Les coupes budgétaires en matière de recherche et sauvetage ne sont pas un moyen d'aider les Canadiens. Et que dire de tous ces fonds utilisés pour la visite des membres de la famille royale et pour le 65^e anniversaire de la reine et l'envoi de chevaux pour un petit défilé à Londres? Ces fonds n'auraient-ils pas été mieux utilisés par les gens du Nunavut pour remédier à la pénurie d'aliments abordables? Et les coupures de 31 milliards de dollars au titre des soins de santé que l'on entend réaliser de 2017 à 2024? Est-ce ainsi que le Canada aide sa population vieillissante? Qu'est-ce que le gouvernement entend faire avec l'argent des Canadiens de 2017 à 2024? Offrir des subventions aux entreprises de pétrole et de gaz pour empoisonner les résidents canadiens? Pourquoi les grandes entreprises ne commencent-elles pas à acquitter le même pourcentage que nous en matière d'impôt? Si elles le faisaient, vous ne seriez pas obligés de sabrer notre régime de soins de santé. Ryan, les projets de loi budgétaire omnibus sont un moyen non démocratique d'adopter des politiques qui ne seraient pas adoptées si on utilisait d'autres moyens. Compte tenu de la conduite passée de l'actuel gouvernement, devons-nous prévoir des attaques non justifiées sur les droits des femmes, les droits de la personne, les arts, la vie privée, les personnes âgées, la CBC, l'environnement et quoi encore? Je vous en prie, demandez à ce gouvernement de mieux se comporter.